

Intermediary Foundation of the Universal Declaration of Human Rights

SOMMATIE

A A N T E K E N E N

Aan: PELS RIJCKEN & DROOGLEEVER FORTUIJN

LANDSADVocaAT

T.a.v: Weledelgestreng mr. G.J.H. Houtzagers

Postbus: 11756

2502AT, DEN HAAG.

Heden **achtentwintig april tweeduizendenveertien** heb ik Joannes Petrus van den Wittenboer voorzitter van de stichting IFUD of Human Rights een sommatie verzonden per brief, per aangetekende post (via het adres van de Landsadvocaat) aan Staat der Nederlanden (Ministerie van Algemene Zaken) Mark Rutte de Minister President. De Staat van wie de zetel is gevestigd in Den Haag. IFUD of Human Rights handelende tevens als gemachtigde namens en voor Audio-Rarities, te dezer zake woonplaats kiezende te Mierlo aan de Kastanje 28 ten adres van IFUD of Human Rights, (zelfde adres).

sommatie

Ik verzoek de Staat der Nederlanden **binnen veertien dagen na heden** een ondubbelzinnig helder standpunt schriftelijk te versturen. **Ja / Nee** op voorgeschreven wijze de notariële akte betwisten. Blijft de Staat in gebreke nadien geen procedure voor de akte te betwisten voor de rechter mogelijk is. Dat is om gedragingen die de verdere afwikkeling vertragen of hinderen uit te sluiten. Zoals andere strategische doelen nastreven dan het doel de akte te betwisten.

eerdere sommatie

De Staat der Nederlanden, (Minister van Algemene Zaken) Kok heeft op dd, 27 oktober 2000 een brief verzonden aan J.P. van den Wittenboer, kenmerk: 00M390814. Hierin de bevestiging een kopie van een notariële akte te hebben ontvangen als bijlage van een eerdere brief dd, 4 september 2000 aan de Minister van Algemene Zaken verzonden. (het betrof het kopie van de **notariële akte van dd, 17 augustus 1999**).

Online kopie (pdf-bestand) beschikbaar ter inzage via link:
<http://www.archive.org/details/AkteNotarieel16-07-2004>

De Staat der Nederlanden,(Minister van Algemene Zaken) Balkenende heeft ten aanzien het schriftelijk verzoek door IFUD of Human Rights de onjuistheid van **de notariële akte dd,21 juni 2007** te bewijzen voor de rechter, schriftelijk gereageerd per brief dd, 28 maart 2008 / kenmerk 3318172.De Staat is niet voornemens de akte te betwisten.De laatste regels in de brief zijn irrelevante / kansloze stelling.Een notariële akte betwisten kan alleen voor de rechter met een procedure.Berusting houdt in dat de Staat aan eiser heeft verklaard dat Zij zich neerlegt,dan wel een houding heeft aangenomen waaruit dat ondubbelzinnig blijkt.Online kopie (pdf-bestand) beschikbaar ter inzage via link:
http://www.archive.org/details/KopieAfschriftNotarieleAkte_2007

bewijskracht authentieke akte

Voor de uitwendige bewijskracht van een authentieke akte geldt dat het stuk dat er uitziet als een authentieke akte tegenover iedereen voor een authentieke akte wordt gehouden (artikel 159, eerste lid, Rv). De handtekening van de ambtenaar wordt voor echt gehouden. Wat betreft de formele bewijskracht geldt voor de authentieke akte dat partijen en de ambtenaar hebben verklaard wat boven hun handtekening staat. Wat betreft de materiële bewijskracht van een authentieke akte geldt voor hetgeen partijen hebben verklaard (artikel 157, tweede lid, Rv) dat de inhoud van de verklaring voor waar geldt tegen hem die de verklaring heeft afgelegd en ten gunste van hem ten wiens behoefte zij is afgelegd.Ten laste van ieder ander en ten gunste van ieder ander heeft zij vrije bewijskracht. Wat betreft de materiële bewijskracht van een authentieke akte geldt voor hetgeen de ambtenaar heeft verklaard dat de inhoud van de ambtenaarsverklaring tegenover een ieder voor waar geldt (artikel 157, eerste lid, Rv).Eerste Kamer vergaderjaar 2002-2003, 27743,nr 35b,De Minister van Justitie, J.P.H. Donner.

expertise en advisering

De juridische eenheden op de ministeries beschikken over voldoende expertise om ook over ingewikkelde juridische vraagstukken met gezag te adviseren.De twee laatste regels in de brief: “hetzij Balkenende niet kent,hetzij niet begrijpt” de rol van een notaris en de betekenis van de notariële akte. Ik dien er mij thans ter controle zekerheidshalve daadwerkelijk van te vergewissen of dat het inderdaad diens bedoeling was “geen valsheidsprocedure aanhangig te maken”.Omdat ondoordachtheid of inzicht mogelijk persoonlijk zou kunnen ontbreken wat nodig is voor een juiste beoordeling en de daarmee verbonden juridische gevolgen.Juristen werkzaam en verbonden aan het kantoor van de Landsadvocaat zijn gespecialiseerd in

notarieelrecht. Ze zijn daardoor in staat juridische vraagstukken op te lossen door uit een praktijk situatie de relevante feiten te selecteren en de juiste rechtsregels daarop toe te passen.

opmaken notariële akte

Als opdrachtgever mag ik er op vertrouwen dat de notaris heeft gehandeld zoals van een redelijk bekwaam notaris mag worden verwacht. Als een notaris n.l. in strijd handelt met zijn zorgplicht kan er sprake zijn van toerekenbare tekortkoming in de nakoming van zijn verplichtingen uit hoofde van de overeenkomst met zijn opdrachtgever. [Hoge Raad: op de notaris rust in zijn hoedanigheid, uit hoofde van zijn taak bij het opmaken van een akte, een zwaarwegende zorgplicht ter zake van hetgeen nodig is voor het intreden van de rechtsgevolgen die zijn beoogd met de in die akte opgenomen rechtshandelingen (HR 28 september 1990, LJN AC0095, NJ 1991/473 en HR 20 december 2002, LJN AF0198, NJ 2003/325.) Aan notariële aktes wordt een belangrijke bewijskracht toegekend. Het is dan ook van belang dat deelnemers aan het rechtsverkeer kunnen vertrouwen op de inhoud van notariële akten. (*“het beste van twee werelden” commissie Hammerstein*) en interview Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie KNB met J.P.H. Donner voormalig minister van Justitie. De zorgplicht brengt tevens onder meer mee dat de notaris voorzover zulks redelijkwijds mogelijk in en in zoverre van de notaris kan worden gevergd, vooraf advies en informatie inwinnen over de op te nemen inhoud in de notariële akte verklaringen van en door de opdrachtgever (niet liggende op het specifieke vakgebied van de notaris). Zodat over de in de akte op te nemen inhoud geen onduidelijkheid mogelijk is. De zorgplicht beperkt zich dus niet louter tot juridische advisering. De notaris moet dus ook oog hebben voor de belangen van derden (bijvoorbeeld de fiscus). *Tegen de dwingendrechtelijke bewijskracht van de notariële akte is tegenbewijs – materieel en/of intellectueel- mogelijk in een speciale hiervoor procedure bij de rechter. De*

procedure wordt aanhangig gemaakt via een advocaat. e-book: “Kwaliteit in zware tijd” in opdracht WODC / Marijke ter Voert & F Zwenk (Co-auteur E.M.Th Beenakker, (BOOM uitgevers 2012 e-pub.

zorgplicht notaris

.(de zorgplicht van een notaris vindt zijn wettelijke grondslag in artikel 17 van de Wet op het notarisambt (Wna), waarin onder meer is bepaald dat de notaris bij de uitoefening van zijn ambt de belangen van alle bij de rechtshandeling betrokken partijen met de grootst mogelijke zorgvuldigheid moet behartigen. De Hoge Raad heeft in meerdere arresten overwogen dat de zorgplicht van de notaris nauw verweven is met zijn functie in het rechtsverkeer en met het vertrouwen dat hij als zodanig geniet (HR 20 januari 1989, NJ 1989, 766, HR 20 december 2002, NJ 2003, 325 en HR 12 juni 2009, NJ 2009, 274). Uit deze notariële zorgplicht vloeien concrete zorgverplichtingen voort, zoals de plicht tot wilscontrole, de plicht tot het verstrekken van informatie over de rechten en verplichtingen die voortvloeien uit de in een (notariële) akte opgenomen rechtshandelingen en, afhankelijk van de relevante omstandigheden van het geval, een bijzondere waarschuwingsplicht voor specifieke aan die

rechtshandelingen verbonden (financiële) risico's. De informatieplicht van de notaris is wettelijk vastgelegd in artikel 43 lid 1 Wna, waarin onder meer is bepaald dat de notaris, voordat hij tot het verlijden van een akte overgaat, aan de verschijnende personen mededeling doet van de zakelijke inhoud daarvan en de comparanten zo nodig ook moet wijzen op de gevolgen die uit de akte voortvloeien)

ministeriële verantwoordelijkheid

Met zijn aantreden als minister neemt de nieuwe ambtsdrager van rechtswege de verantwoordelijkheid op zich voor hetgeen zijn ambtsvoorgangers hebben gedaan of nagelaten en wordt dit hem in staatsrechtelijke zin toegerekend. Deze ministeriële verantwoordelijkheid geldt onverkort en houdt in dat de ambtsdrager over de vervulling van het ambt in het verleden verantwoording aflegt door beantwoording van vragen en verstrekking van informatie. Ik verzoek de Landsadvocaat deze juridische kwestie te overleggen gezamenlijk met de heren Wim Kok, Jan Peter Balkenende en Mark Rutte de Minister van Algemene Zaken. De Landsadvocaat kan adviseren en procesrisico's inschatten.

holocaust en scholing

De goede kennis van de geschiedenis en het belang van de geschiedenis als een les voor de toekomst onderschrijven en tevens in het beleid uitdragen. (kennisbijeenkomst 2011 kantoor in verband van de Landsadvocaat Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. samen met Stichting Sobibor. Daarbij bestond ook grote belangstelling voor het levensverhaal van Jules Schelvis).

geldvordering

Akte notarieel verleden op een en twintig juni tweeduizend zeven en daarna als afschrift uitgegeven op zevenentwintig juni tweeduizend zeven: de verwijzing naar de authentieke akten negentienhonderd negen en negentig en daarna op zestien juli tweeduizend vier: rubriek "16". De rubrieken "15 en 16" IMATERIËLE of NAAMSCHADE door de Staat der Nederlanden te hebben geschonden op een of meer keren en/of tijden en/of data. Te concretiseren in een geldvordering.

europese commissie

Internationale Herdenkingsdag voor de Holocaust, heeft aan het licht gebracht dat de meeste EU-lidstaten de EU-regelgeving ter bestrijding van racisme en vreemdelingenhaat nog niet correct hebben uitgevoerd. De lidstaten hebben in 2008 unaniem het kaderbesluit betreffende de bestrijding van racisme en vreemdelingenhaat door middel van het strafrecht aangenomen. Toch blijft de nationale wetgeving in een aantal landen nog steeds ontoereikend. Vooral nationale bepalingen tegen het ontkennen, vergoelijken of verregaand bagatelliseren van bepaalde misdrijven, zoals misdaden tegen de menselijkheid, zijn nog steeds ontoereikend in 20

lidstaten. Vicepresident Viviane Reding, EU-commissaris voor Justitie, zei tijdens een speech ter gelegenheid van de Internationale Herdenkingsdag voor de Holocaust 27 januari 2014: *"De naties in de Europese Unie leven nu in vrede met elkaar. We staan nu echter voor nog een andere uitdaging: het blijven streven naar tolerantie binnen onze maatschappijen. Niemand zou ooit te maken mogen krijgen met haatuitingen of haatmisdaden. Vandaag roep ik dus alle EU-lidstaten op om maatregelen te nemen zodat het EU-kaderbesluit volledig kan worden omgezet in nationale bepalingen en kan worden toegepast op het terrein."* De Commissie zal in 2014 bilateraal in dialoog treden met de lidstaten zodat het kaderbesluit volledig en correct kan worden omgezet in nationale wetgeving. Het EU-Kaderbesluit heeft als doel om met name racistische en xenofobische haatuitingen en haatmisdaden te bestrijden. Het verplicht de lidstaten er ook toe om het publiekelijk aanzetten tot geweld of haat op grond van ras, huidskleur, godsdienst, afstamming, nationale of etnische afkomst vast te stellen als strafbare feiten.

grondwet en democratie

Het kabinet is van mening dat discriminatie, racisme en antisemitisme immoreel is en in strijd met de Grondwet en mensenrechtenverdragen. (Tweede Kamer, vergaderjaar 2003-2004, 29200VI, nr62, Minister van Justitie J.P.H. Donner). Tegengaan en strafbaar stellen zich nodeloos respectloos of polariserend uitlaten of negatieve minachtende uitingen over "Hitler's Inferno" LP en "40 Maanden Oranienburg" boek of de dagboeken van Anne Frank, (Gerechtshof Amsterdam, 27 april 2000, Anne Frank Stichting / Verbeke). In het algemeen de Holocaust, Stockholm Declaration, (Declaration of the Stockholm International Forum on the Holocaust) 2000.

symbolen nationaal socialisme

Jurisprudentie, HR:2009 / BJ6941.

structurele vormen van discriminatie strafrecht

Kenmerk: (2000050862) dd, 22 mei 2000. Openbaar Ministerie "college van procureurs-generaal", mr. J.L. de Wijkerslooth.

In het wetsvoorstel wordt onder structurele vormen van discriminatie verstaan het 'een beroep of gewoonte' maken van de in de betrokken artikelen omschreven feiten of het 'door twee of meer verenigde personen' plegen van die feiten. De bedoelde feiten zijn het doen van openlijke discriminatoire (artikel 137c Sr) of tot haat of discriminatie of gewelddadig optreden aanzettende (artikel 137d Sr) uitlatingen, alsmede het openbaarmaken van dergelijke uitlatingen dan wel het aan een ander ongevraagd doen toekomen of het verspreiden of het ter openbaarmaking of verspreiding in voorraad hebben van een voorwerp waarin een

dergelijke uitlating is vervat (artikel 137e Sr). Beide vormen van structurele discriminatie worden bedreigd met een strafmaximum van twee jaar gevangenisstraf of een geldboete van de vierde categorie. Wellicht ten overvloede merkt de commissie op, dat mocht het plegen van de bewuste feiten door twee of meer personen een stelselmatig karakter krijgen, het openbaar ministerie de specialis 'een beroep of gewoonte maken' met het daaraan verbonden hogere strafmaximum te laste kan leggen.

tegenbewijs

Voldoende onderbouwd en geconcretiseerd,(alle middelen)

- nauwkeurig aangeduide bewijsmiddelen
- bewijsmotivering
- aanduiding herkomst bronnen
- duidelijk aangeven welk woord,zin of onderdeel in de akte moet worden betwist.

niet toegelaten

- suggesties en vage toespelingen
- simpele ontkenning
- verdraaien van feiten
- bewijsmethodes en techniek met ingebouwde bewijsconstructies die holocaust marginaliseren.

bekendheid met de stukken

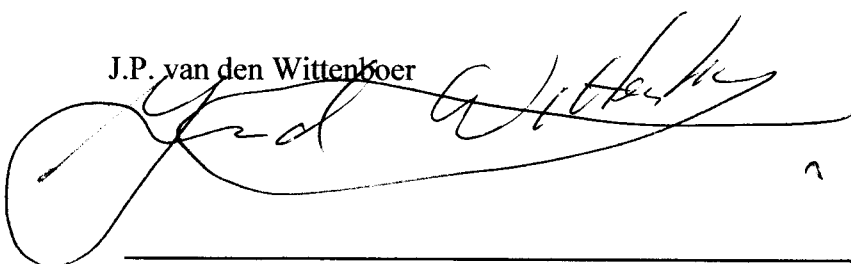
De Staat der Nederlanden is bij de Minister van Algemene Zaken geacht (juridisch gezien) bekend te zijn met de inhoud van de notariële akten.Bij betwisting van de notariële akte(n) worden de afschriften van deze akten (met eventueel aanhechtingen) door de rechter opgevraagd bij de notaris.

HOOGACHTEND,

IFUD of Human Rights

De voorzitter

J.P. van den Wittenboer



Intermediary Foundation of the Universal Declaration of Human Rights

KOPIE

OPLEGGEN VALSHEIDSPROCEDURE

Notariële akte(n) onder ede

Heden, de achtste februari tweeduizendacht, ten verzoeken van:

Joannes Petrus van den Wittenboer, handelende onder de naam Audio-Rarities en voorzitter / secretaris en penningmeester van de Stichting Intermediaire stichting van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens, wonende te Mierlo, gemeente Geldrop-Mierlo, (5731NK) aan de Kastanje 28, planned change agent.

AAN:

De Staat der Nederlanden (Ministerie van Algemene Zaken), zetelende te 's-Gravenhage ten adres Binnenhof 19 aldaar, aan het parket van de procureur-generaal bij de Hoge Raad, ten adres Kazernestraat 52, 5214CV, 's-Gravenhage mijn verzoek inzake het opleggen van de "Valsheidsprocedure" over de notariële akte van rectificatie onder ede, de dato van 21 juni 2007, door mr. Th.H.J.M. op de Laak, notaris te Cranendonck.

MET UITDRUKKELIJKE VERMELDING:

In het hoofd van deze akte de woorden "in naam der Koningin", uitvoerbaar bij voorraad. Tenzij:

De schuldenaar de combinatie de vordering, de akte(n) onrechtmatig of ongegrond voorkomt, een door de schuldenaar aan te spannen "Valsheidsprocedure" via de civiele rechter, aanhangig te maken bij de Rechtbank van Den Haag, afdeling civiele rechtspraak, ten adres Prins Clauslaan 60 te Den Haag.

TERMIJN:

Tot en met zevenentwintig februari tweeduizendacht.

TENEINDE:

De notariële akte, tevens de aangehechte stukken collationee waaronder de DVD-rom rubriek 7b, (kopie dezes), op verzoek een origineel afschrift door de notaris aan de civiele rechter te overleggen.

DE PRODUCTIES:

1. Kopie van het afschrift van de notariële rectificatie akte de dato van 21 juni 2007, tevens kopieën van de aangehechte stukken collationee (1b t/m 8b), waaronder DVD-rom 7b.
2. Kopie brief notariaat op de Laak, Cranendonck, de dato 27 juni 2007, inzake mocht er een grosse nodig zijn hierover telefonisch door J.P. van den Wittenboer daarover contact op te nemen met de notaris.

MITSDIEN:

Geen nieuwe argumenten door de schuldenaar of de rechter naar voren worden gebracht, die de notariële akte onder ede ontkrachten, wanneer het de rechtbank behaagt bij vonnis, de woorden "In naam der Koningin" aan het hoofd van de notariële akte en dat deze voor grosse kan worden uitgegeven, om te zetten in een Europese executoriale titel EET.Vo.

TOELICHTING:

De schuldvordering wordt als niet betwist beschouwd indien:

- De schuldenaar zich in de loop van de civiel gerechtelijke procedure "Valsheidsprocedure" niet tegen de schuldvordering heeft verweerd.
- De schuldenaar zich niet door middel van een verzoek waarin de desbetreffende "Valsheidsprocedure" voorziet, rechtsgeldig heeft verweerd.

KOPIE

- De schuldenaar ter terechtzitting waarin over de schuldvordering de desbetreffende "Valsheidsprocedure" voorziet, niet is verschenen.

AUDIO-RARITIES

INTERMEDIAIRE STICHTING VAN DE
UNIVERSELE VERKLARING VAN DE RECHTEN VAN DE MENS

J.P. van den Wittenboer

Per aangetekende post en handtekening retour voor ontvangst, versturen aan:

HOGE RAAD DER NEDERLANDEN

Parket van de procureur-generaal

de procureur-generaal

Postbus:20303

2500EH, 's-GRAVENHAGE.

VERLENGING TERMIJN

Tot 27 maart 2008

Mierlo, 29-02-2008

HOGE RAAD DER NEDERLANDEN

Aan de heer J.P. van den Wittenboer
Postbus 324
5660 AH GELDROP

Datum 18 februari 2008

Kenmerk 7391.1/SvdO/rk

Geachte heer Van den Wittenboer,

U zond de Procureur-Generaal een brief van 8 februari 2008 met bijlagen, gericht aan de Staat der Nederlanden (Ministerie van Algemene Zaken) betreffende 'opleggen valsheidsprocedure'.

Ingevolge artikel 48 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering geschiedt alleen de betekening van exploiten bestemd voor de Staat aan het parket van de Procureur-Generaal bij de Hoge Raad der Nederlanden. De Hoge Raad draagt vervolgens zorg voor de snelle toezending aan het ministerie vermeld op het exploit. Hiertoe beperkt zich de taak van het parket in deze. Met correspondentie die de Staat betreft, heeft de Procureur-Generaal geen bemoeienis. Dergelijke correspondentie dient u rechtstreeks te richten aan het desbetreffende ministerie.

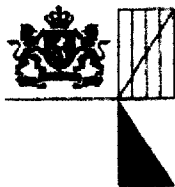
Onder verwijzing naar mijn brief van 4 januari 2007 herhaal ik dat de Procureur-Generaal u niet van dienst kan zijn.

Hoogachtend,

De Kabinetschef van de Procureur-generaal,



Mr. S. van den Oever



Minister-President
Ministerie van Algemene Zaken

KOPIE

Postadres

Postbus 20001
2500 EA Den Haag

Bezoekadres

Binnenhof 19, Den Haag

Telefoon

+31 70 356 44 50

Fax

+31 70 356 46 83

Datum

28 maart 2008

Kenmerk

3318172

De heer J.P. van den Wittenboer
Postbus 324
5660 AH GELDROP

Geachte heer Van den Wittenboer,

Bij brief van 29 februari 2008 deelt u mij mede dat u de termijn verlengt van het aanhangig maken van een 'valsheidsprocedure'. U biedt de Staat de mogelijkheid een notariële akte van 21 juni 2007 te betwisten. Via de door u vermelde internetpagina heb ik kennis genomen van de akte.

In reactie op uw schrijven deel ik u mee thans niet voornemens te zijn een valsheidsprocedure aanhangig te maken. Om misverstanden te voorkomen merk ik op dat ik de inhoud van de akte volledig voor uw verantwoordelijkheid laat en dat de Staat geen enkele schuld of aansprakelijkheid erkent.

Hoogachtend,

DE MINISTER-PRESIDENT,
Minister van Algemene Zaken,

Mr.dr. J.P. Balkenende



MINISTERIE VAN ALGEMENE ZAKEN

KOPIE

De heer J.P. van den Wittenboer
Kastanje 13
5731 NM MIERLO

Kenmerk : 00M390814

's-Gravenhage, 27 oktober 2000

Geachte heer Van den Wittenboer,

U zond mij onlangs enkele brieven, die ik inmiddels met aandacht heb gelezen. Bij uw brief van 4 september 2000 voegde u tevens een kopie van een notariële akte, waarvan ik kennis heb genomen. De conclusie die u mij toeschrijft in uw brief van 29 september 2000 zal ik voor uw rekening moeten laten.

Uit de door u gezonden documenten begrijp ik dat uw financiële situatie niet ruim is en dat dit problemen oplevert voor uw eenmanszaak "Audio Rarities". Ik kan mij voorstellen dat dit voor u geen plezierige situatie is. Helaas kan ik, als minister-president, u niet van dienst zijn. Ik hoop dat het u in de toekomst beter zal vergaan.

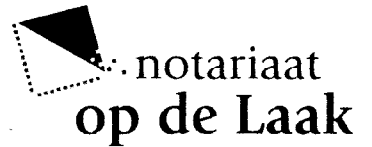
Rest mij u het beste toe te wensen

Met de meeste hoogachting,

W. Kok

KOPIE

Budel, 8 september 2004.



De heer J.P. van den Wittenboer
Postbus 324
5660 AH Geldrop

Geachte heer Van den Wittenboer,

Bij deze wil ik U schriftelijk mededelen dat ik achter mijn ambtseed blijf staan.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Th.J. op de Laak

Postbank 1104098
Capucijnenveld 38
Postbus 2005
6020 AA Budel
T (0495) 49 32 32
F (0195) 49 19 31
Rabobank Budel/Maarheeze 10 95 03 848
Rabobank Seerendonk 14 79 01 693
ABN AMRO Bank Markstraat 48,34 73,332
ING Bank 68 30 63 065
BTW NL 81 17 21 371 B01

LINKEN NAAR AKTEN VOOR DOWNLOADEN PDF

<http://www.archive.org/details/AkteNotarieel16-07-2004>

<http://www.archive.org/details/KopieAfschriftNotarieleAkte 2007>